

66. y  
H.

12. dic. 10

57

Suprema Corte  
de Justicia;

Mto. de  
1869.

113.

Foca al juicio de amparo  
promovido por los reos Gabriel  
Hernandez y Felipe Fuentes, con  
tra la pena de muerte y los pecu-  
narios.

Fral. And.

20. Dic. 1869 B. Lora y Aguilar.  
56. dic.



Para los efectos que haya lugar y para que  
U. se sirva dar cuenta a la Suprema Corte  
de Justicia de la Nación, me honro en acom-  
pañar a U. en dos folios el extracto relati-  
vo a la notificación de un auto proveyendo en  
las diligencias relativas al recurso de ampa-  
ro promovido por los señ. de nro. Felipe  
Puentes y Gabriel Hernandez, esperando se  
digne U. de servirme recibo.

P. P.  
Agüero.  
Fdo.

Procuraduría y Lit. Guayaquil  
20 de noviembre de 1869

Maria José

C. Fdo de acusos a la Suprema Corte  
de Justicia de los E. U. Mexicanos.

México



Al C. Lic. Albino Torres Jefe del Distrito  
del Estado de Guanajuato.

A. M. C. Cede de Letras de Culaya, hago  
saber; que en las diligencias relativas al ex-  
curso de amparo, promovido por los  
robo Felipe Fuentes y Gabriel Hernandez,  
he provido con esta fecha y auto siguiente.

Guanajuato 16 de Nov. de 1889.- Por medi-  
das las presentes diligencias con fundamento  
del art. 8º de la ley de 20 de Enero del año ac-  
tual y art. 5º de la del 3º de Abril del mismo  
año, se declara que no ha lugar a dar entra-  
da al juicio de amparo promovido por los  
robo Felipe Fuentes y Gabriel Her-  
nandez. En atención a que el C. Jefe que sus-  
cribe no tiene facultades para decidir si el  
de Letras de Culaya ha estraliniado sus  
atribuciones, al mandar suspender la ejecu-  
ción de los nominados oros, se abstiene de declarar  
si la suspensión debe subsistir o no, en el con-  
cepto de que si subsiste será bajo la responsa-  
bilidad del C. Jefe de Letras de Culaya y del  
C. Jefe Político de la misma población. Remu-  
tase a la Suprema Corte de Justicia estas  
diligencias para la resolución que correspondiere  
y notifíquese auto-auto por medio de edicto  
a los queridos y al C. Jefe Político de Culaya.  
Así lo decretó y firmó. Don J. Albino Torres

Luis B. Medina

Y para que el presente auto tenga su cumplimiento en nombre de la Gobernación Nacional exhorto y requiero a V. y demás parte de su parte que luego visto el presente auto mande cumplimentar, notificando a los reos Felipe Fuentes y Gabriel Hernandez y al C. Jefe Político de ese lugar el auto inserto, devolviendo en seguida lo que practicare, pues en caso de no hacerlo cumplirá V. con los deberes de su ministerio, protestando ya hacer otro tanto en iguales casos.

P. Ciudad de Guayaquil a diez y seis de Noviembre de mil ochocientos sesenta y nueve.

Luis B. Medina



Luis B. Medina  
E. J. y P.

Cetaya 18 de Nov. de 1869.

Remplazo lo precede en el exhorto anterior, notificando el auto q. se incluye a los reos Gabriel Hernandez y Felipe Fuentes y al C. Jefe Político del Departamento. Y por cuanto a que la jurisdicción del Jefe q. suscribe es en este negocio desde el momento en que fueron recibidas las diligencias q. practica al J. Distrito de Guayaquil y tomó este conocimiento de las mismas, haciendo en

consecuencia de facultades p<sup>as</sup> decisivas  
bre la sustitución o revocación del au-  
to en q. suspendió la ejecución de  
los recos antes dichos, este Ingado  
se abstiene de hacer ninguna de-  
claración sobre el particular, sin a-  
ceptar la responsabilidad q. le a-  
suaría el represente. Así lo man-  
de y firmé yo el C. Lic. Luis Cárcel-  
la, Jefe de Sección del Partido, actuan-  
do con testigos de amparo, doy fe.

Luis Cárcel

A  
Regino Gómez

A  
A. Páez

Se requirida yo el Jefe me trarla  
de la sala del Jefe Nacional de esta  
Ciudad, y estando presente en la  
Capilla los recos Gabriel Herman-  
der y Felipe Puente, les notifique  
el auto puesto en el exhorto q. an-  
tecede y enterados dijeron: lo oyen y  
no afirman por no saber. doy  
fe.

A  
Regino Gómez

A  
A. Páez

Con



segunda presente al C. Jefe Político-  
Provincial Soriano, en la Secretaría  
de la Jefatura, le notifique el auto-  
rección y el del C. Jefe de Distrito  
de Guayaquil y entendiéndose  
lo que corresponde a la parte que  
le toca, y firmó. Day fe.

Cinco

P. Soriano

A  
Regin Soriano

A  
A. Pantoja

En la misma fecha se devuelve es-  
te expediente al C. Jefe de Distrito de  
Guayaquil quedando tomados ran-  
zo en el libro respectivo. Con-  
ta

Guayaquil 20 de noviembre de 1889

Por recibidas en esta fecha la auto-  
raciones actuariales remitidas a la Jefe-  
tura de Justicia para que obtenga los efectos  
que haya lugar. El C. Jefe de Distrito lo de-  
creta y firmó: Day fe. —

Alfonso Jordani

Quil. M. de la Cruz

En la misma fecha se remiten estos dilig.  
a la Jefe de Justicia, lo mismo.



Recibido hoy 27 de Nov. de 1889

Se dio la orden de comparecer  
a N. para que se sirva dar cum-  
ta a la Suprema Corte de Justicia  
de la Nación, las diligencias relativas  
al recurso de amparo promovido

México Nov. 27/89  
Se designa para los roles de nota Felipe  
pl. laudista de Fuentes y Gabriel Hernandez  
externos para cuando se sirva N. de acuerdo  
la audiencia para cuando se sirva N. de acuerdo  
del pto del pto. el recibo correspondiente.

Re. Independencia y Libertad

Guamuzato 15 de Nov. de 1889

Aguilón  
Luis

Alfonso J. J. J.

Méx.

C. Frio de Acuerdo de la  
Suprema Corte de Justicia  
de los E. U. Mexicanos

México





México, Diciembre 8 de 1869.

Hoy no se hizo relacion de este juicio por haber  
asuntos de mayor preferencia, y se trasfirió para  
otra audiencia.

México, Diciembre 10 de 1869.

Hoy se hizo relacion de este juicio, y el C. Presi-  
dente declaró con autos: "Vistos." Ponida luego a votacion  
la sentencia, resultó la que a continuacion se expresa.

México, Diciembre 10 de 1869.

Visto el juicio <sup>promovido</sup> de amparo promovido ante  
ante el Jefe de 1.<sup>a</sup> instancia de Tlaxcala y con-  
firmado despues ante el de Distrito de Gua-  
napuato por Gabriel Hernandez y Felipe  
Cuentas contra el C. Jefe Político de  
la primera de dichas ciudades, por  
no querer suspender la ejecucion  
del los quejosos mientras se resol-

viera la solicitud de indulto de ellos;  
y considerando respecto de lo principal:  
que no dar curso á la solicitud de  
indulto, concediéndolo ó negándole,  
es privar á los solicitantes del dere-  
cho de defensa en los momentos de-  
terminados en que se trata de privarlos  
ó no de la existencia; y que esto con-  
viene una violación directa de  
la garantía que reconoce el art. 20.  
de la Constitución Gral: que los que  
fijos han ocurrido al Gobierno de la  
Unión y al del Estado solicitando  
indulto, y que uno y otro gobierno  
han contestado que no está en  
sus facultades resolver acerca de  
la solicitud por lo cual los intere-  
sados solicitan amparo para que se  
suspenda su ejecución. Considerando  
respecto del auto dictado por el Juez de  
1.<sup>a</sup> instancia de Olaya, en el que  
mandó que el C. Jefe Político suspen-  
diera la ejecución, que procedió ejer-  
ciendo funciones de Jefe de Distrito con  
arreglo á la ley de 22 de Mayo de 1834,  
y que ejerciendo esas funciones lo au-  
gó, decretando la suspensión de la eje-  
cución, al art. 5.<sup>o</sup> de la ley de 20 de Ene-  
ro de este año; y considerando, por  
último, respecto del Juez de Distrito de  
Guayaquil que al dictar su auto  
de 16 de Noviembre p.<sup>o</sup> p.<sup>o</sup> en que decla-  
ra que no hay lugar á dar entrada  
al juicio de amparo, no solo lo  
motivó infundadamente en el  
art. 8.<sup>o</sup> de la ley de 20 de Enero  
antes citada puesto que la soli-  
citud de indulto no es un negocio



judicial; sino que además proce-  
dio contra lo prevenido en la cir-  
cular de nueve de Agosto de este  
año y las disposiciones relativas  
que ordenan que interpuso el  
recurso de indulto se suspenda la  
ejecución; por los fundamentos  
expuestos se decreta

Primero: Que se revoca el auto pronuncia-  
do el 16 de Noviembre proximo pa-  
sado, por el Juez de Distrito de Gua-  
najuato en su primera parte,  
que declaraba que no hay lugar  
a dar entrada al juicio de am-  
paro promovido por los rev. de  
robo, Felipe Fuentes y Gabriel Her-  
nandez.

Segundo: se revoca igualmente en la segun-  
da parte, y en consecuencia se  
confirma el auto pronunciado  
el 12 del mismo Noviembre por  
el Juez de 1.<sup>a</sup> instancia de Oaxaca  
que, en ejercicio de la jurisdicción  
federal, con arreglo a la ley de  
22 de Mayo de 834, mandó suspen-  
der la ejecución.

Tercero: Apareciendo que el Juez de Dis-  
trito de Guajuato falló contra  
ley expresa, ya contraviniendo a  
lo dispuesto en la circular de 9.  
de Agosto de este año, ya califi-

cando de negocio judicial la inter-  
posicion del recurso de indulto,  
remitase testimonio del expediente  
al Tribunal de Circuito para  
que proceda a sustanciar el ju-  
icio respectivo de responsabilidad,  
contra el mencionado Jefe de Dis-  
trito.

Quarto. Devuélvase sus actuaciones al Tur-  
gado de que proceden con copia  
certificada de esta sentencia, para  
los efectos consiguientes: publíquese  
por los periódicos y archívese si-  
en vez el Códice.

Si lo decreta-  
ron por unanimidad de  
votos respecto del punto  
primero y segundo, y por  
mayoria respecto del tercero,  
los Ciudadanos Presidente  
y Ministros que forma-  
ron el Tribunal Pleno  
de la Corte Suprema  
de Justicia de los Esta-





dos Unidos Mexicanos y fir-  
maron

Pedro Izarr

El ap.  
Vic. Riva Palacio

J. M. Zapata

P. Ordaz

San  
Pedro Izarr

M. M.

Riva Palacio

Zapata

Ordaz

Pramisco

Carden

San

Velazquez

Garcia

Ignacio Pramisco

Josquin Carden

M. M.

Luis Velazquez

San Juan Amador

Luis M. Aguilera

Méj. Dte 22 de 1879

Foy que se combuyo se firmar  
la anterior sentencia, se publico y  
el C. Presidente la declaro. Pro-  
nunciada.

Aguilera  
Luis





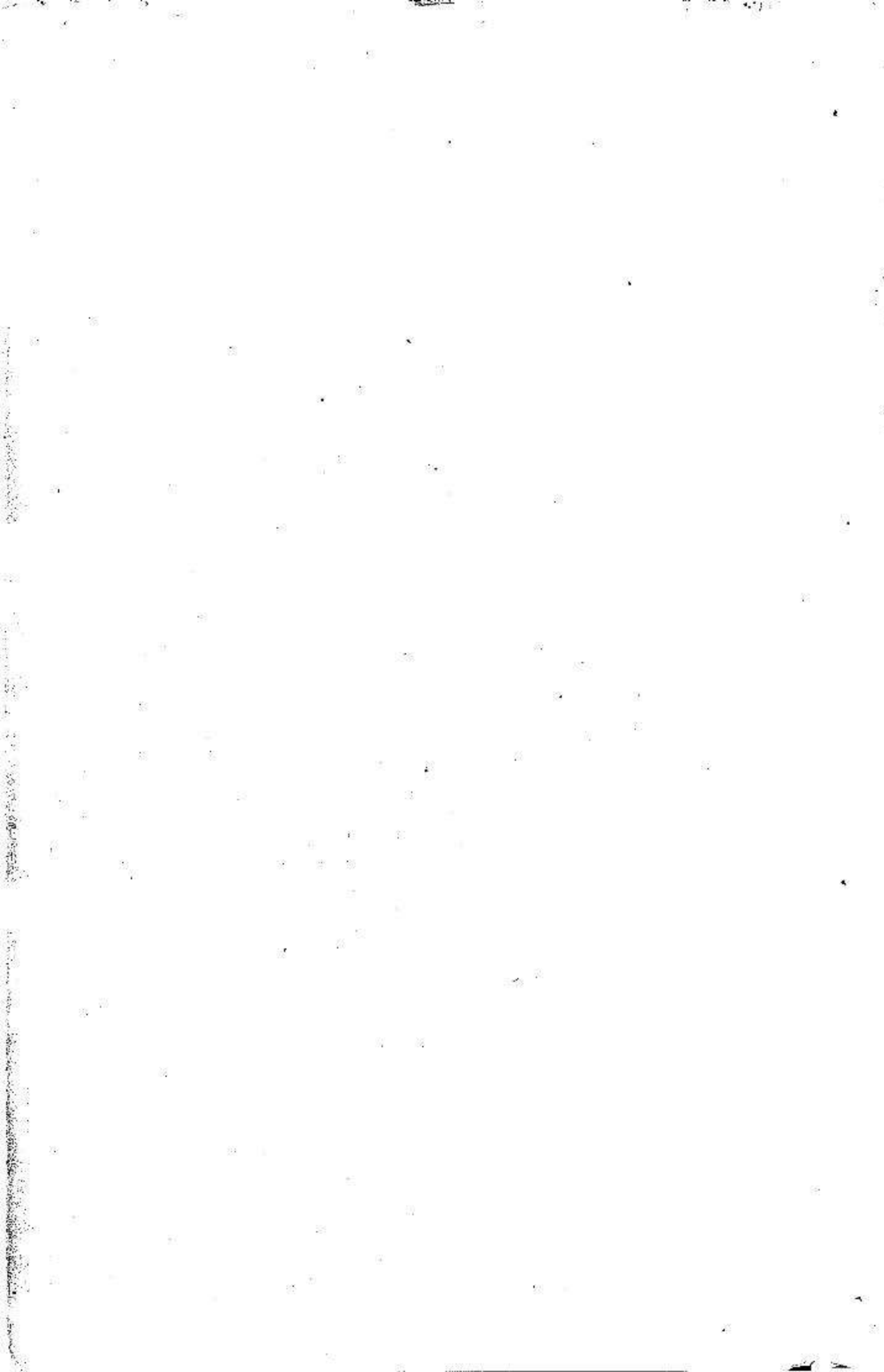
Despachada 7 de Mayo

Remito a U. U. para su pu-  
blicacion en el periodico que se  
contenga copia certificada de la sen-  
tencia que esta Corte Suprema pro-  
nunció en el juicio de amparo  
promovido por los seos Gabriel Her-  
nandez y Felipe Fuentes, por viola-  
cion de garantías.

Independencia y Libertad Mexico D. F.  
14 de Mayo

C. C. Reductores  
del Diario Oficial

Fuentes

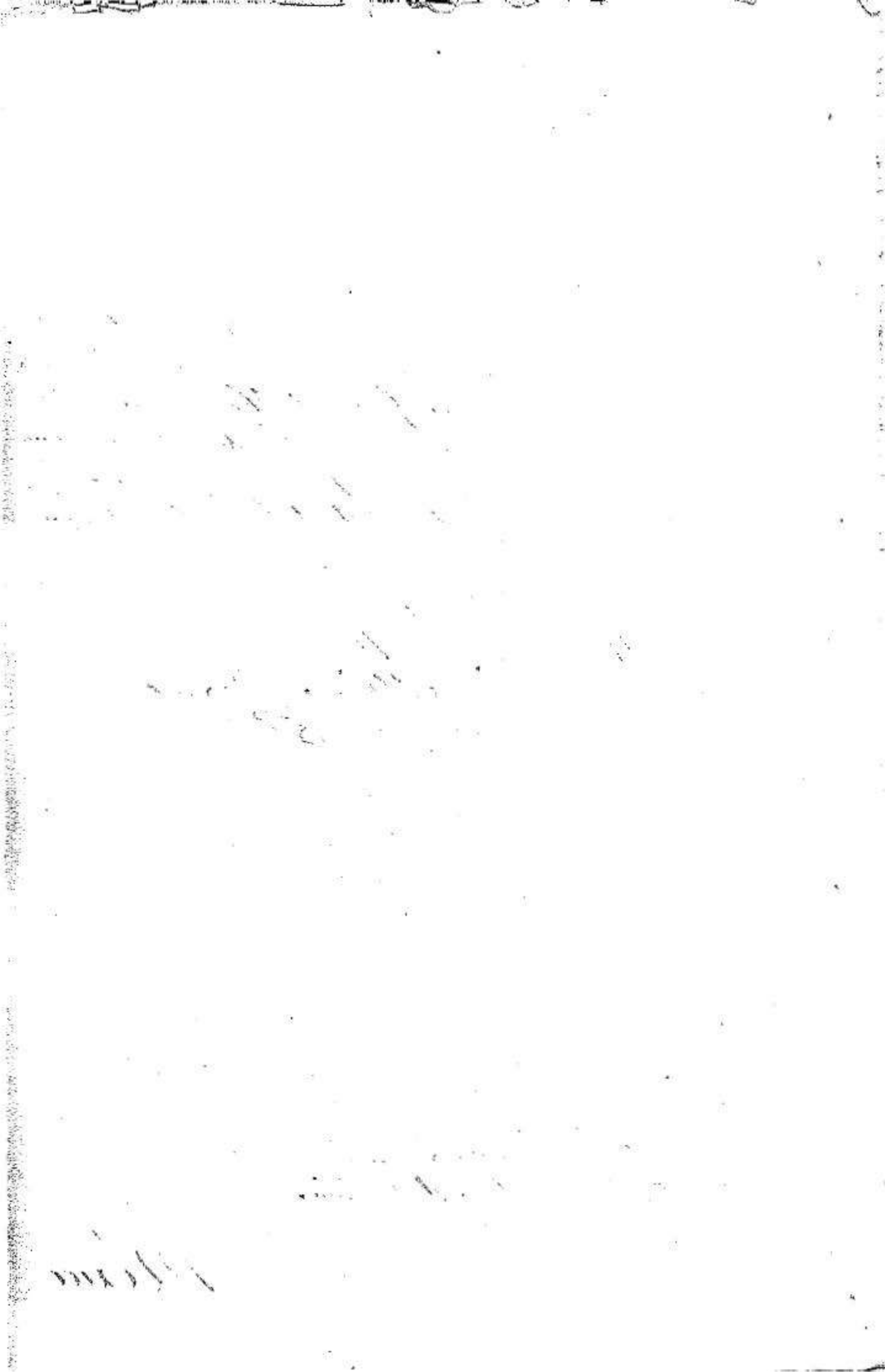


*D*  
Es acuerdo del Tri-  
bunal de lo Criminal y en f. el primer de  
septiembre proximo, por los señores,  
Felipe Fuentes y Gabriel Hernandez,  
y en f. la copia certificada de la  
sentencia y esta Corte Suprema pro-  
nunció en elto finis; expusieron, que  
desea el correspondiente auto.

*Y* A. M. de S. 2 de 1884.

*C*orte de Justicia del Estado  
de *G*.

*Gerardo*



Para los efectos que expone  
en el tercer punto de la parte  
resolutiva de la sentencia proveyo  
cada por esta Corte Suprema, en el fin-  
do de amparo promovido por los señores  
Jefe Titulares y Gabriel Hernández, mandó  
se le <sup>en folio 1.</sup> copia del expediente a que  
dicha sentencia se refiere y en folio 2. copia  
certificada de esta sentencia, suplicando  
me envíe el correspondiente recibo,

Y. y. L. México. Enero 14 de 1880.

J. Magistrado de Circuito  
del

Colima





Nº 12

11

Con la comunicacion de U. fecha 6 del  
corriente se recibio en este juzgado en 13  
fe' utiles el juicio de amparo promovido  
por los señores Gabriel Hernandez y Felipe  
Suarez y copia certificada de la Sentencia  
que en el mismo juicio promovio la  
suprema Corte de Justicia de la Nacion  
de que U. es Cno.

Guaymas y Lib. Guaymas  
17 de Mayo de 1870.

Alonso Jasso

C. Excmo de Acuerdos de la Suprema  
Corte de Justicia de los E. U. Mexicanos

México



N.º 35.

11

À Monsieur le Comte de ...  
Paris le ...  
J'ai l'honneur de vous adresser ...  
par ce courrier ...  
C'est avec plaisir que j'ai vu ...  
votre lettre du ...  
et j'ai été heureux de vous ...  
répondre par la présente ...  
Je suis, Monsieur, avec toute ...  
respectueuse attention, ...

Très humblement,  
Le Comte de ...

Paris le ...

À Monsieur le Comte de ...  
Paris le ...  
J'ai l'honneur de vous adresser ...  
par ce courrier ...  
C'est avec plaisir que j'ai vu ...  
votre lettre du ...  
et j'ai été heureux de vous ...  
répondre par la présente ...  
Je suis, Monsieur, avec toute ...  
respectueuse attention, ...

Diet. 10